

资格性审查表

招标编号：510201201911680

内容 供应商	营业执照副本 及其他相关证 明材料	财务报告 或资信证 明	设备及专业 技术能力证 明材料	税收和社会 保障证明材 料	无重大违法 记录	保证金	承诺函	其他	结论
四川人和百胜生物科技有限公司	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	合格
四川凯灵科技有限公司	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	合格
泸州百诺生物科技有限公司	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	合格

备注：划“√”表示该项合格，划“×”表示该项不合格。结论栏为“不合格”的供应商不进入下一轮评审。

资格评审小组：熊建初 罗娅拉

监督人：李永成

2019年12月27日

符合性审查表

招标编号: 510201201911680

内容 供应商	投标文件正本数量	投标文件的组成 不符合招标文件 规定的要求的	格式、语言、计量单位、 报价货币、投标有效期等 不符合招标文件的规定	报价不符合招标文件 规定的价格标底和其 他其他报价规定的	属于招标文件中 投标无效情形	其他	结论
四川人和百胜生物科技有限公司	√	√	√	√	√	√	√
四川凯灵科技有限公司	√	√	√	√	√	√	√
泸州百诺生物科技有限公司	√	√	√	√	√	√	√

备注: 划“√”表示该项合格, 划“×”表示该项不合格。结论栏为“不合格”的供应商不进入下一轮评审。

评委签名: 张辉 邓林 范贵 谭宇
 监督人: 王 杨

2019年12月27日

综合评审表

招标编号: 510201201911680

评审内容 供应商	初步评审是 否合格 (P1)	评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	综合 得分	综合 排名
四川人和百胜生物科技有限公司	合格	92.03	92.03	92.03	92.03	92.03	460.15	第一名
四川凯灵科技有限公司	合格	84.24	84.24	84.24	84.24	84.24	421.2	第三名
泸州百诺生物科技有限公司	合格	88	88	88	88	88	440	第二名

评委签名:

监督签名:

张静 张静 谭元 西红林

2019年12月27日

评标工作报告

一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况介绍

本项目为四川警察学院文检检验平台采购项目，共 1 个包。（详见招标文件第六章）。

（二）采购过程基本情况介绍

1. 受四川警察学院委托，重庆招标采购(集团)有限责任公司对四川警察学院文检检验平台采购项目进行公开招标，招标编号：510201201911680。

2. 招标公告于 2019 年 11 月 22 日在四川政府采购网上发布。

3. 获取招标文件时间为：2019 年 11 月 25 日至 2019 年 11 月 29 日上午 10:00-12:00，下午 14:00-16:00（北京时间，法定节假日除外）。

二、评标方法和标准

评标方法采用综合评分法，评分因素、评分标准及权重详见《四川警察学院文检检验平台采购项目》招标文件。

三、购买招标文件及参加投标的投标人名单

序号	购买标书的投标人名称	参加投标的供应商名称
1	重庆祥路科技有限公司	四川人和百胜生物科技有限公司
2	四川人和百胜生物科技有限公司	四川凯灵科技有限公司
3	重庆渝佰安商贸有限公司	泸州百诺生物科技有限公司
4	四川凯灵科技有限公司	/



张

5	泸州百诺生物科技有限公司	/
6	四川悟正科技有限公司	/

四、开评标情况和评标委员会成员名单

1. 按照招标公告公布的时间，于2019年12月27日上午10:30，在成都市高新区九兴大道14号凯乐国际2栋10楼进行开标，开标和投标截止时间为止共收到3家供应商的投标文件。

2. 开标大会由罗娅拉主持，黄忠惠唱标，熊慧智负责记录，袁秋进行现场监督。

3. 开标过程中，由投标人代表对投标文件的密封情况进行检查，并签字确认；由唱标人当场启封开标一览表，并对开标一览表进行宣读，确认无误后投标人签字确认。

4. 开标过程顺利。

5. 按照《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立评标委员会，由5人组成（其中，在评标专家库中抽取4名评标专家：谭宏、谭利、苍惠凤、张静及采购人代表田德林1人）负责本次采购项目的评标工作。

五、评标情况及说明

（一）评标过程情况

1. 评标过程程序执行情况。

正常

2. 评标过程是否存在应当拒绝评标的情形。



张

无

3. 评标过程是否存在可以拒绝评标的情形。

无

(二) 采购代理机构机构解释情况

无

(三) 投标人澄清情况

无

(四) 有效投标人名单

序号	投标人名称
1	四川人和百胜生物科技有限公司
2	四川凯灵科技有限公司
3	泸州百诺生物科技有限公司

(五) 无效投标人名单及原因

序号	无效投标人名称	原因
1	无	/

六、评标委员会授标建议

评标委员会全体成员对各供应商的全部评审项目进行了认真评审和充分的分析比较评价，按《评标得分计算方法和步骤》对各供应商进行了打分，得出各供应商总得分，由高分到低分依次排列出各中标候选人：

被推荐为中标候选人的投标人名单



中标候选人顺序	投标人名称	总得分	投标报价（元）
1	四川人和百胜生物科技有限公司	460.15	1898000.00
2	泸州百诺生物科技有限公司	440	1900000.00
3	四川凯灵科技有限公司	421.2	1885000.00

七、评标委员会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无。

主任委员签名：张静

评委签名：谭宏 谢 张静 田石林 崔惠凤

监督签名：王和

二〇一九年十二月二十七日